

Warszawa, dnia 05-02-2021 r.

.....IBE/9/2021.....

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

## **Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych**

*Nazwa zespołu: Zespół Badań i Analiz Edukacyjnych*

W dniach 2021-01-12 do 2021-02-05 zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące: „Wykonania badania trafności skal obserwacyjnych o charakterze pośrednich badań kwestionariuszowych w podziale na 10 części: 5 części, dotyczących grup wiekowych osób z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym oraz 5 części, dotyczących grup wiekowych osób z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym. Badania we wszystkich częściach zostaną łącznie przeprowadzone wśród 300 osób (dzieci, młodzieży i dorosłych) w wieku od 6 do 25 lat”.

### **Postępowanie było podzielone na 10 części.**

**Część I postępowania** – dotyczy wykonania badania pośredniego w grupie 30 dzieci (osób) w wieku 6;0–8;11,30 – niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym;

**Część II postępowania** – dotyczy wykonania badania pośredniego w grupie 30 dzieci (osób) w wieku 6;0–8;11,30 – niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym;

**Część III postępowania** – w grupie 30 dzieci (osób) w wieku 9;0–11;11,30 – niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym;

**Część IV postępowania** – dotyczy wykonania badania pośredniego w grupie 30 dzieci (osób) w wieku 9;0–11;11,30 – niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym;

**Część V postępowania** - dotyczy wykonania badania pośredniego w grupie 30 dzieci (osób) w wieku 12;0–15;11,30 – niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym;

**Część VI postępowania** – dotyczy wykonania badania pośredniego w grupie 30 dzieci (osób) w wieku 12;0–15;11,30 – niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym;

**Część VII postępowania** – dotyczy wykonania badania pośredniego w grupie 30 osób w wieku 16;0–19;11,30 – niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym;

**Część VIII postępowania** – dotyczy wykonania badania pośredniego w grupie 30 osób w wieku 16;0–19;11,30 – niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym;

**Część IX postępowania** – dotyczy wykonania badania pośredniego w grupie 30 osób w wieku 20;0–24;11,30 – niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym;

**Część X postępowania** – dotyczy wykonania badania pośredniego w grupie 30 osób w wieku 20;0–24;11,30 – niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym;

W odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane w terminie 2021-01-12 na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem: 26487 zostały złożone następujące oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Część zamówienia na którą została złożona oferta	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych pkt	Deklarowa na liczba dzieci do przeprowadzenia badania	Data wpływu oferty
1	Dorota Bieszcz-Daniluk (zam. Sędziszów Małopolski)	V część	4 500,00 zł	80,00	15	21-01-2021 r.
		VII część	4 500,00 zł	80,00	15	21-01-2021 r.
2	Edyta Borkowska (zam. Biała Podlaska)	V część	4 500,00 zł	80,00	15	24-01-2021 r.
		IX część	4 500,00 zł	80,00	15	24-01-2021 r.
3	Maria Tkaczyk (zam. Warszawa)	III część	4 500,00 zł	80,00	15	24-01-2021 r.
		IX część	4 500,00 zł	80,00	15	24-01-2021 r.
4	Justyna Łochowska (zam. Ostrówek)	III część	4 500,00 zł	85,00	15	25-01-2021 r.
		IX część	4 500,00 zł	85,00	15	25-01-2021 r.

Oferty złożone przez wszystkich Wykonawców spełniły warunki udziału w postępowaniu.

W odniesieniu do części IX Zamawiający otrzymał 3 oferty, na łączną liczbę 45 badanych dzieci (każda oferta dotyczyła przebadania 15 dzieci). Oferta złożona przez Panią Justynę Łochowską otrzymała 85,00 pkt i zajęła pierwszą pozycję w rankingu Wykonawców, dotyczącym części IX. Oferty złożone przez Panią Edytę Borkowską oraz Panią Marię Tkaczyk, po przeprowadzeniu oceny ofert przez członków komisji i stworzeniu rankingu Wykonawców, uplasowały się na drugim miejscu, zdobywając jednakową liczbę punktów (80,00). Zamawiający w części IX przewidział wykonanie badania pośredniego w grupie 30 osób, a zatem niezbędne było przeprowadzenie negocjacji z Wykonawcami, zajmującymi drugie miejsce w rankingu, tj. z Panią Edytą Borkowską i Panią Marią Tkaczyk. W dniu 27 stycznia 2021 r. obie Panie przystąpiły do negocjacji cenowych i przedstawiły swoje oferty. Poniższa tabela przedstawia sytuację ofert po przeprowadzeniu negocjacji.

Lp.	Nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	Zadeklarowana część postępowania	Cena oferty brutto po negocjacjach	Data wpływu informacji po negocjacjach	Ilość przyznanych pkt	Deklarowana liczba dzieci do przeprowadzenia badania
1	Edyta Borkowska (zam. Biała Podlaska)	IX część	4 050,00 zł	27-01-2021 r.	80,00	15
2	Maria Tkaczyk (zam. Warszawa)	IX część	4 320,00 zł	27-01-2021 r.	75,00	15

Oferty złożone przez Wykonawców we wszystkich częściach podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

**a) Cena 80% – maksymalnie 80 punktów**

Najwyższą liczbę punktów (80 pkt) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę brutto za zrealizowanie zamówienia, a każda następna otrzyma liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów oferty ocenianej = (cena oferty najniżej skalkulowanej / cena oferty ocenianej) x 80 pkt

**b) Doświadczenie 20% – maksymalnie 20 punktów**

**Wykonawca wskazany do realizacji zamówienia brał udział w projektach jako badacz, a ich celem było opracowanie testów diagnostycznych (badania pilotażowe, walidacyjne, normalizacyjne testów psychologicznych).** Dla potwierdzenia wypełnienia kryterium Wykonawca przedstawi listę projektów zgodnie z wykazem doświadczenia – załącznik nr 5 do ogłoszenia.

Wykonawca w przedmiotowym kryterium zostanie oceniony na podstawie poniżej skali punktowej.

Skala punktowa:

0 projektów – 0 punktów

1 (projekt) – 5 punktów

2-3 (projektów) – 10 punktów

4-5 (projektów) – 15 punktów

6 i więcej projektów – 20 punktów

**W celu oceny oferty przedstawionej przez wykonawcę na daną część postępowania, zamawiający zsumuje wartości uzyskanych punktów z poszczególnych kryteriów: cena, doświadczenie.**

**Zamawiający na podstawie ustalonej liczby punktów tworzy ranking wykonawców w danej części zamówienia.**

Liczba punktów oferty ocenianej zostanie zaokrąglona do drugiego miejsca po przecinku.

**Zamawiający udzieli zamówienia kolejnym wykonawcom z listy rankingowej, aż do wyczerpania liczby dzieci zaplanowanej w badaniu.**

**Za najkorzystniejszą w III części postępowania uznane zostały oferty złożone przez:**

1. Panią Justynę Łochowską (zam. Ostrówek)
2. Panią Marię Tkaczyk (zam. Warszawa)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożone przez Panią Justynę Łochowską oraz Panią Marię Tkaczyk, zostały uznane za najkorzystniejsze ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.



**Za najkorzystniejszą w V części postępowania uznana została oferta złożona przez:**

1. Panią Dorotę Bieszcz-Daniluk (zam. Sędziszów Małopolski)
2. Panią Edytę Borkowską (zam. Biała Podlaska)

Uzasadnienie wyboru:

Oferty złożone przez Panią Dorotę Bieszcz-Daniluk oraz Panią Edytę Borkowską, zostały uznane za najkorzystniejsze ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

**Za najkorzystniejszą w VII części postępowania uznana została oferta złożona przez:**

1. Panią Dorotę Bieszcz-Daniluk (zam. Sędziszów Małopolski)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Panią Dorotę Bieszcz-Daniluk, została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Była to jedyna oferta złożona w niniejszej części zapytania ofertowego.

**Za najkorzystniejszą w IX części postępowania uznane zostały oferty złożone przez:**

1. Panią Justynę Łochowską (zam. Ostrówek)
2. Panią Edytę Borkowską (zam. Biała Podlaska)

Uzasadnienie wyboru:

Oferty złożone przez Panią Justynę Łochowską (zam. Ostrówek) oraz Panią Edytę Borkowską (zam. Biała Podlaska), zostały uznane za najkorzystniejsze ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.

Zamawiający informuje, iż zamierza w najbliższym czasie powtórzyć przedmiotowe postępowanie w zakresie części, na które nie zostali wybrani wykonawcy.